

Eriävä mielipide

Tampereen nuorisovaltuusto 27.11.2025 §151

Mielestäni nuorisovaltuuston päätös ostaa nappimikrofoni ei ole tarkoituksenmukainen eikä perusteltu suhteessa tuotteen hintaan. Noin 150 euron hankinta on nuorisovaltuuston budjetissa huomattava meno, eikä mielestäni ole järkevä hankinta tilanteessa, jossa samoilla varoilla voitaisiin tukea tamperelaisia nuoria monin tavoin vaikuttavammin.

Nuorisovaltuuston budjetin tulisi kohdistua ensisijaisesti nuorten edustamiseen, osallisuuden vahvistamiseen ja konkreettisiin toimiin, jotka parantavat nuorten asemaa kaupungissa. Tähän nähden on kyseenalaista käyttää varoja tekniseen markkinointivälineeseen, joka on hintansa lisäksi helposti rikkoutuva. On myös perusteltua kysyä, kuuluuko yksittäinen kuvausväline ylipäättään nuorisovaltuuston ydintehtäviin, etenkin kun kyse ei ole välttämättömästä työkalusta vaan lähinnä sisällöntuotantoa parantavasta lisävarusteesta.

Tarvetta mikrofoniille ei ole esitetty mielestäni vakuuttavasti. Viimeisen vuoden aikana nuorisovaltuuston sosiaaliseen mediaan on julkaistu vain kaksi lyhyttä äänellistä videota, mikä osoittaa, ettei sisällöntuotanto ole tällä hetkellä merkittävä osa meidän toimintaamme. Tämän perusteella on vaikea kuvitella, että mikrofoni olisi aktiivisessa käytössä, pikemminkin vaikuttaa siltä, että se jäisi kaappiin odottamaan satunnaisia tilanteita.

Myös kokouksessa käyty keskustelu vahvistaa tätä johtopäätöstä. Vain muutama henkilö ilmoitti olevansa valmis tuottamaan sisältöä, eikä mielestäni näin pieni joukko riitä perusteluksi yhteiselle hankinnalle. On tärkeää muistaa, että nuorisovaltuuston päätehtävä on edunvalvonta, ei markkinointi, ei viihteen tuottaminen eikä teknisten laitteiden hankkiminen ilman todellista tarvetta.

Näistä syistä katson, ettei nappimikrofonin hankinta ole taloudellisesti, toiminnallisesti eikä nuorisovaltuuston tarkoituksen näkökulmasta perusteltua.

Elias Kuoso,
nuorisovaltuutettu